

**Concursul de promovare în funcția de judecător
la Înalta Curte de Casație și Justiție**

Sesiunea noiembrie 2023 – martie 2024

**Comisia de soluționare a contestațiilor pentru Secția de Contencios
Administrativ și Fiscal**

**RAPORT DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIEI LA EVALUARE
FORMULATĂ DE CANDIDATUL CU NUMĂRUL DE COD 1013**

Întocmit în temeiul dispozițiilor art. 15 alin. (4) din Regulamentul privind concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1057/06.04.2023, privind punctajul stabilit prin raportul de evaluare a hotărârilor judecătorești ori, după caz, a celorlalte acte întocmite de:

CANDIDAT: COD 1013

Contestația formulată de candidatul cu numărul de cod 1013 urmează a fi respinsă pentru următoarele considerente:

j) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a cauzelor și de redactare a hotărârilor

Motivare:

Candidatul a arătat că respectarea termenelor de redactare a hotărârilor se află în strânsă legătură cu volumul de activitate, reflectat în numărul și frecvența ședințelor de judecată la care a participat judecătorul redactor, numărul și complexitatea dosarelor rulate, numărul și complexitatea dosarelor soluționate, iar analiza activității judecătorului redactor nu poate fi limitată la durata timpului de redactare a hotărârilor pronunțate, deoarece o mare parte a timpului de lucru este afectată și studiului dosarelor din fiecare ședință, participării la ședințele de judecată (4 ședințe/lună în perioada 2016-2023), verificării și semnării încheierilor de ședință din dosarele rulate, precum și îndeplinirii altor atribuții regulamentare în directă legătură cu activitatea judiciară.

Ca o mențiune suplimentară, candidatul a invocat faptul că, în cadrul procedurii anterioare de evaluare, pentru aceeași activitate analizată, a obținut la acest criteriu un punctaj mai mare.

Comisia de soluționare a contestațiilor reține că punctajul acordat de Comisia de evaluare este în acord cu datele statistice privind activitatea candidatului, acest criteriu urmărind exclusiv respectarea termenelor rezonabile de soluționare a cauzelor și de redactare a hotărârilor.

Din ansamblul rapoartelor de evaluare, rezultă că pentru acordarea punctajului

aferent acestui criteriu a fost utilizată metoda comparativă în raport cu ceilalți candidați, volumul de activitate diferit făcând să fie dificil de apreciat *in abstracto* un punctaj obiectiv aferent fiecărui candidat luat separat.

Candidatul uzează de comparația cu evaluarea sa la concursul anterior, aspect pe care comisia de contestații nu îl poate valorifica, în lipsa unei prevederi în acest sens în Regulament, prevedere care să permită o asemenea comparație sau stabilire a punctajului.

Comisia de soluționare a contestațiilor constată că întârzierile semnalate de datele statistice în ceea ce privește termenele de redactare a hotărârilor judecătorești sunt semnificative, repetate și obiectiv importante și se regăsesc pe întreaga perioadă de activitate a candidatului supusă analizei, ceea ce exclude caracterul lor întâmplător sau accidental.

De asemenea, comparația cu ceilalți judecători din cadrul aceleiași secții este una pertinentă și de natură să asigure o obiectivizare a criteriului de apreciere a rezonabilității depășirii termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești; or, candidatul s-a situat cu mult peste media hotărârilor neredactate în termen la nivelul celor două secții în care a activat.

În urma respingerii contestației, punctajul final al candidatului este de 70 puncte.

Data: 18.03.2024

**Comisia de soluționare a contestațiilor
pentru Secția de Contencios Administrativ și Fiscal**

Președinte- (

Membru -

Membru -